

*Simposio GT Istruzione – INVALSI*

*L'autovalutazione delle scuole nell'ambito del Sistema Nazionale di Valutazione.*

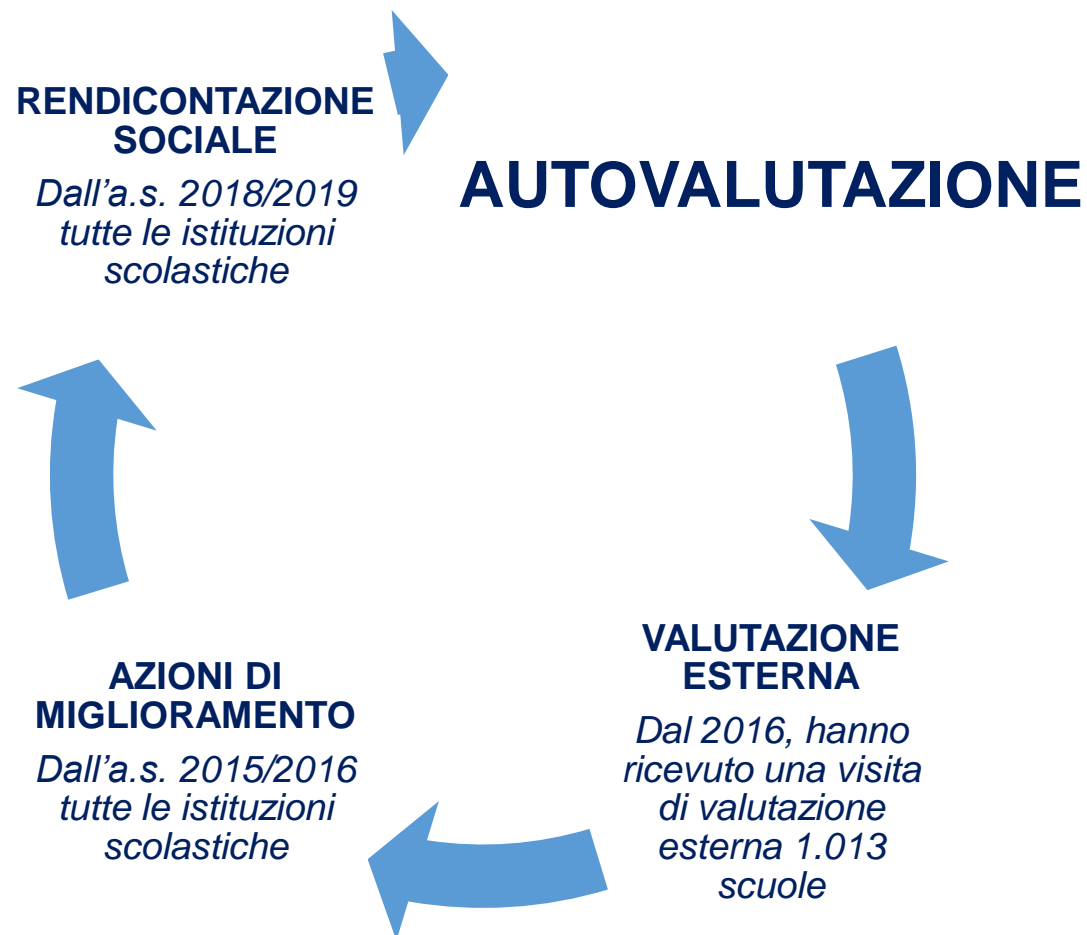
*Work in progress su larga scala*

# **Come supportare i processi di autovalutazione nell'ambito del Sistema Nazionale di Valutazione?**

**Michela Freddano**

Istituto nazionale per la valutazione del sistema educativo di istruzione e di formazione (INVALSI), Responsabile Area Valutazione delle scuole

# L'autovalutazione nel Sistema Nazionale di Valutazione



*Il DPR 80/2013, art. 6, prevede che tutte le scuole italiane, a seguito dell'analisi e verifica del proprio servizio sulla base dei dati resi disponibili dal sistema informativo del Ministero, delle rilevazioni sugli apprendimenti e delle elaborazioni sul valore aggiunto restituite dall'INVALSI, oltre a ulteriori elementi significativi integrati dalla stessa scuola, elaborino un rapporto di autovalutazione (RAV) in formato digitale, secondo un quadro di riferimento predisposto dall'INVALSI, e formulino un piano di miglioramento*

- Dal 2022/2023 avvio studio per RAV Integrato
- Dal 2015 a sistema per le istituzioni scolastiche.
- Sperimentazioni RAV per la scuola dell'infanzia, per i CPIA e per la formazione professionale.
- Dal 2022/2023 RAV CPIA a sistema

# Le caratteristiche del RAV

---

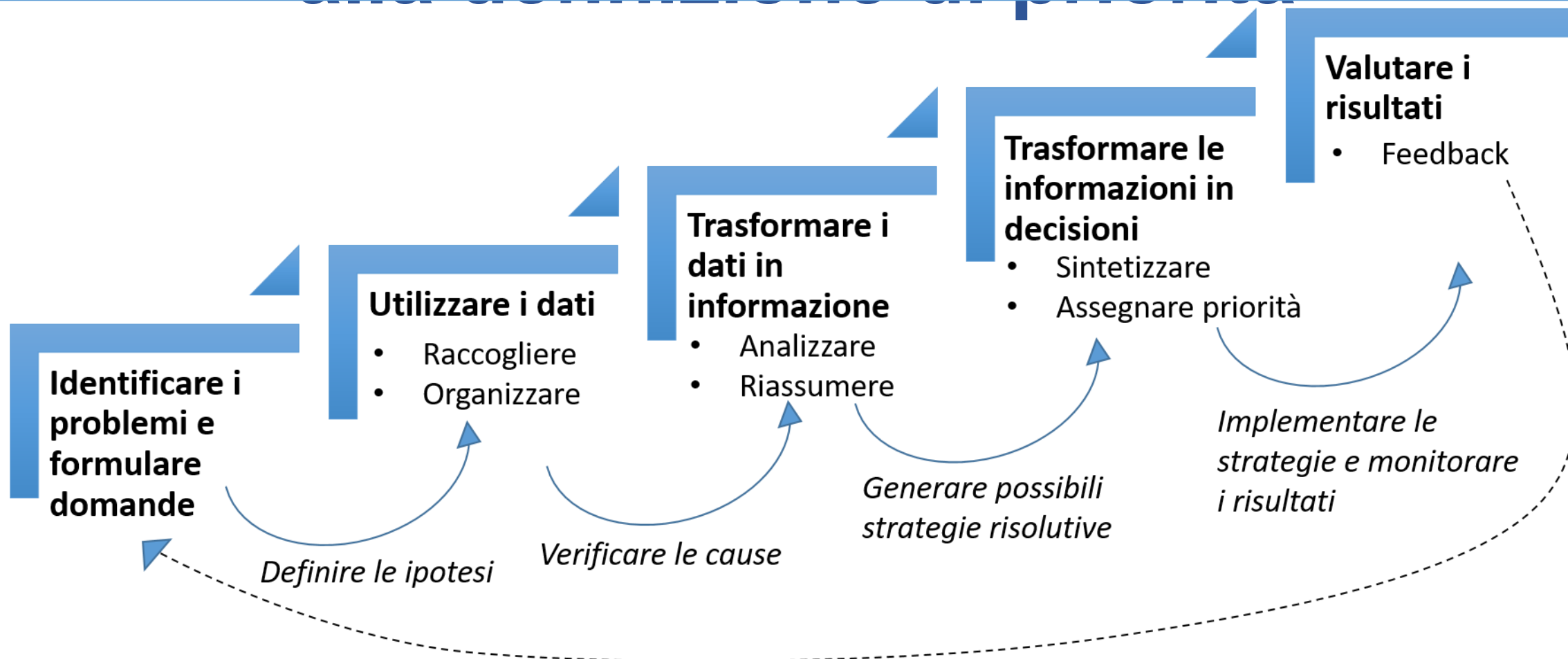
- Finalità del miglioramento della qualità del servizio scolastico e degli apprendimenti
- Quadro teorico comune e particolare per segmenti
- Sistema di dimensioni (contesto-esiti-processi)/ aree/ indicatori/ descrittori
- Domande guida
- Spazio per indicatori aggiunti dall'istituzione scolastica
- Espressione dei giudizi valutativi (punti di forza e di debolezza, rubriche di valutazione)
- Formulazione di priorità e obiettivi di processo
- Piattaforma online, gestita dal Ministero dell'Istruzione (link: <https://snv.pubblica.istruzione.it/snv-portale-web/>), a supporto dei processi di autovalutazione

# La *data literacy* nei processi valutativi

---

- Per *data literacy* si intende la capacità di comprendere e utilizzare effettivamente i dati per informare le decisioni.
- Si tratta di un insieme specifico di competenze e di una base di conoscenze che permettono di trasformare i dati e i numeri in informazione e conoscenza utilizzabile (Mandinach, Honey, Light, e Brunnet, 2008).
- L'uso efficace dei dati richiede di andare oltre ai numeri e alla loro proprietà statistica per dargli significato.
- Per i docenti, aver svolto percorsi formativi su autovalutazione e valutazione è positivamente correlato con il grado di apprezzamento della valutazione di sistema (Freddano e Pastore, 2020).

# Dalla raccolta dei dati alla definizione di priorità



Freddano, 2021

# Sull'uso dei dati nei processi decisionali

---

## Alcuni misconcetti:

- i processi decisionali basati sui dati mancano di una teoria dell'azione
- i dati servano soltanto per finalità di accountability
- alla voce “dati” corrisponde soltanto “risultati dei test” e/o assessment literacy
- le tecnologie che supportano l'uso dei dati sono inadeguate

## Cosa fare:

- Chiarire le finalità per cui i dati vengono utilizzati
- Triangolare diverse fonti di dati, integrando dati provenienti da fonti formali e informali
- Promuovere il lavoro di gruppo sui dati e la consapevolezza di diversi livelli di capacità di lettura e interpretazione dei dati
- Ancorare il proprio giudizio professionale ai dati
- Bilanciare l'uso dei dati per l'accountability e per il miglioramento

# A seguito della pandemia da Covid-19

Dallo strumento come supporto per l'autovalutazione...

... al supporto come strumento per l'autovalutazione

RAV  
INFANZIA

a.s. 2020/2021

RAV IeFP

a.s. 2020/2021 -  
2021/2022

RAV CPIA

a.s. 2021/2022

RAV  
SCUOLE I e II  
ciclo

a.s. 2022/2023

# RAV Infanzia

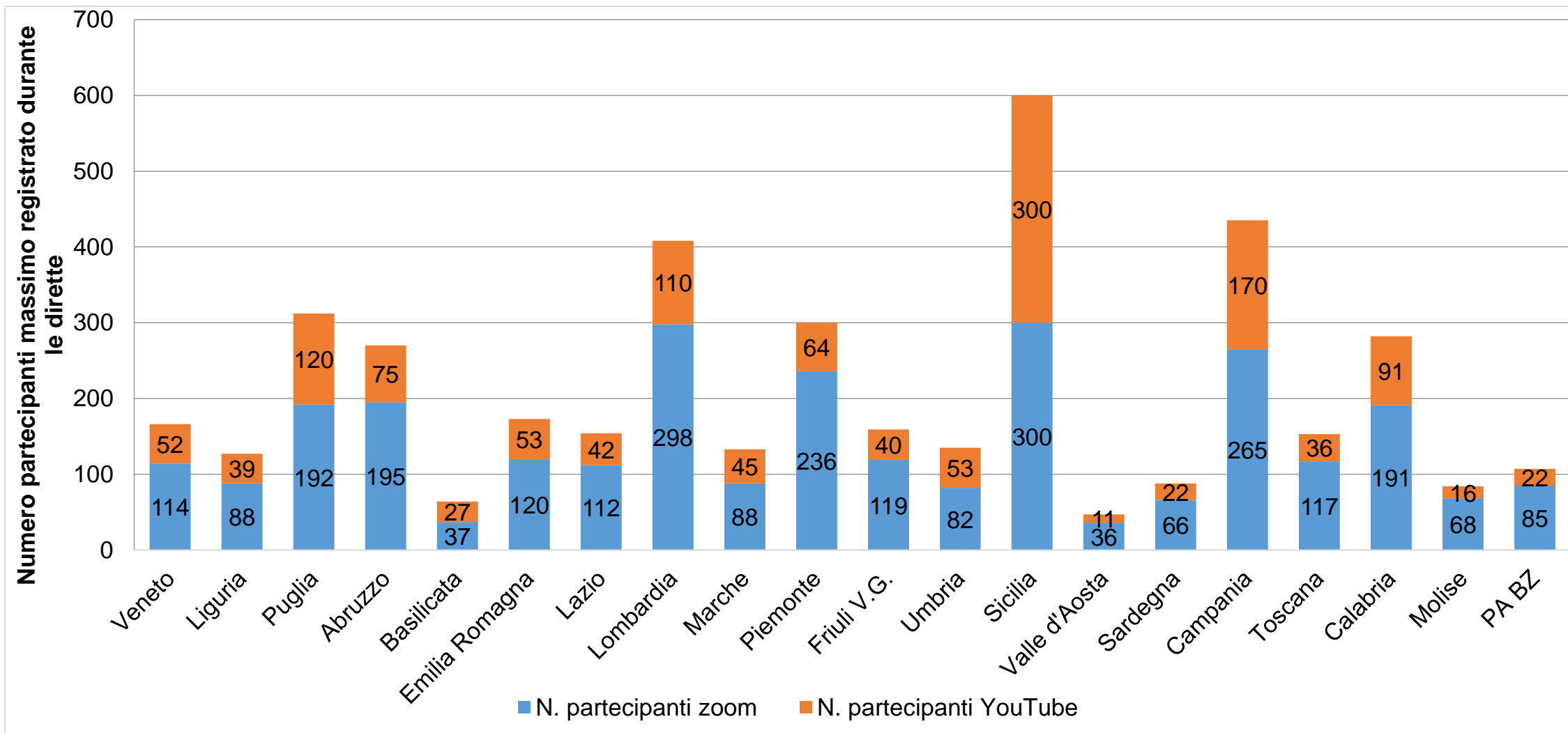
---

- 20 webinar online regionali sui risultati della sperimentazione del RAV Infanzia
- realizzati dal 20 ottobre 2020 al 11 febbraio 2021
- in collaborazione con il Ministero dell'Istruzione e gli Uffici Scolastici Regionali
- 4.197 partecipanti complessivi (Zoom e YouTube), oltre 12.000 visualizzazioni successivamente a marzo 2021





# La partecipazione ai webinar sui risultati della sperimentazione del RAV Infanzia



- **(avvio graduale/progressivo della messa a sistema, risultati di prossima pubblicazione)**
- Numerosi webinar «di lavoro» per la predisposizione degli strumenti per l'autovalutazione
- 25 webinar di formazione/informazione online organizzati dall'INVALSI nell'anno 2021.
- 1 webinar nel 2022 di preparazione al Convegno di restituzione degli esiti

# RAV CPIA

---

**a.s. 2021/2022 realizzazione di un percorso formativo rivolto ai CPIA e prima applicazione del RAV CPIA su piattaforma RAV SNV (Nota MI DGOSVI prot. n. 21627 e Nota MI DGOSVI prot. n. 21960 del 16 settembre 2021)**

*Presentazione di alcuni degli esiti del contributo di Freddano, Parente e Torti (di prossima pubblicazione).*

# Il percorso formativo

- Destinatari: dirigenti scolastici e componenti dei Nuclei interni di valutazione dei 131 CPIA (e di un CRIA) fino a un massimo di 6 persone ciascuno
- Finalità di accrescere la padronanza teorica e pratica su procedure e strumenti per l'autovalutazione adottati nell'ambito del SNV, con la possibilità di testare il loro utilizzo sulla piattaforma digitale del RAV
- Modalità e-learning:
- **5 moduli replicati per:**
  - 3 giornate seminariali sincrone di 3 ore ciascuna e 16 ore di attività asincrone e di studio, per un totale di 25 ore di didattica, corrispondenti a un credito formativo
  - Allestimento di uno **spazio** formativo virtuale sulla piattaforma open source Moodle
  - Attività costante di supporto e di tutoraggio
- Apertura da parte del Ministero dell'Istruzione della piattaforma RAV SNV per una prima applicazione del Questionario e del RAV da parte dei CPIA nell'a.s. 2021/22

# Le giornate seminariali sincrone (ottobre-dicembre 2021)

Gruppo*	Primo seminario	Secondo seminario	Terzo seminario
Gruppo 1 (Abruzzo, Toscana, Umbria)	12 ottobre	3 novembre	18 novembre
Gruppo 2 (Friuli Venezia-Giulia, Liguria, Marche, Sardegna, Valle d'Aosta, Veneto)	14 ottobre	4 novembre	25 novembre
Gruppo 3 (Lazio, Lombardia, Sicilia)	19 ottobre	9 novembre	30 novembre
Gruppo 4 (Campania, Emilia-Romagna, Molise, Piemonte)	21 ottobre	11 novembre	2 dicembre
Gruppo 5 (Basilicata, Calabria, Puglia)	28 ottobre	17 novembre	7 dicembre

\*Il percorso formativo è stato articolato in cinque percorsi formativi, suddividendo i CPIA coinvolti nei gruppi interregionali del piano Paideia, come indicato nella Nota MI DOGSVI del 16 settembre 2021.

# Gli iscritti al percorso formativo

N CPIA partecipanti	N iscritti		
	Dirigenti scolastici	Altri componenti del NIV	Totale
128	113	511	623

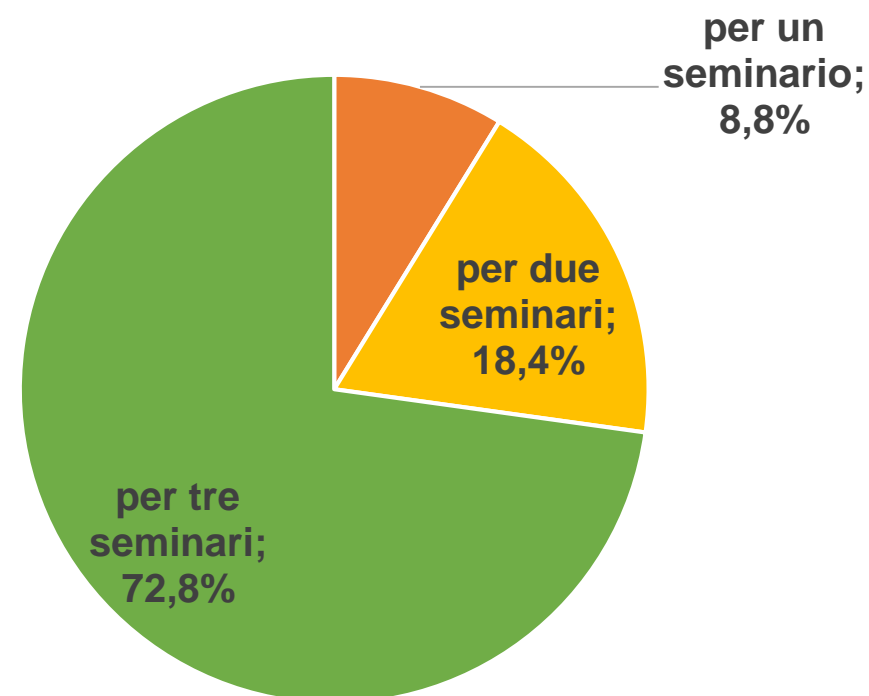
## Dal questionario iniziale (rispondenti N = 602)

- In media 5 componenti per CPIA
- Composizione: 80% docenti; 18% dirigenti scolastici; 2% personale ATA + 1 studente
- il 70% donne, età media 51 anni
- Il 50% è già stato componente NIV negli anni precedenti, mentre il 50% no
- Il 48% ha partecipato alla redazione del RAV in passato, mentre il 52% no
- Soltanto il 30% dei partecipanti ha già svolto attività di formazione sull'autovalutazione

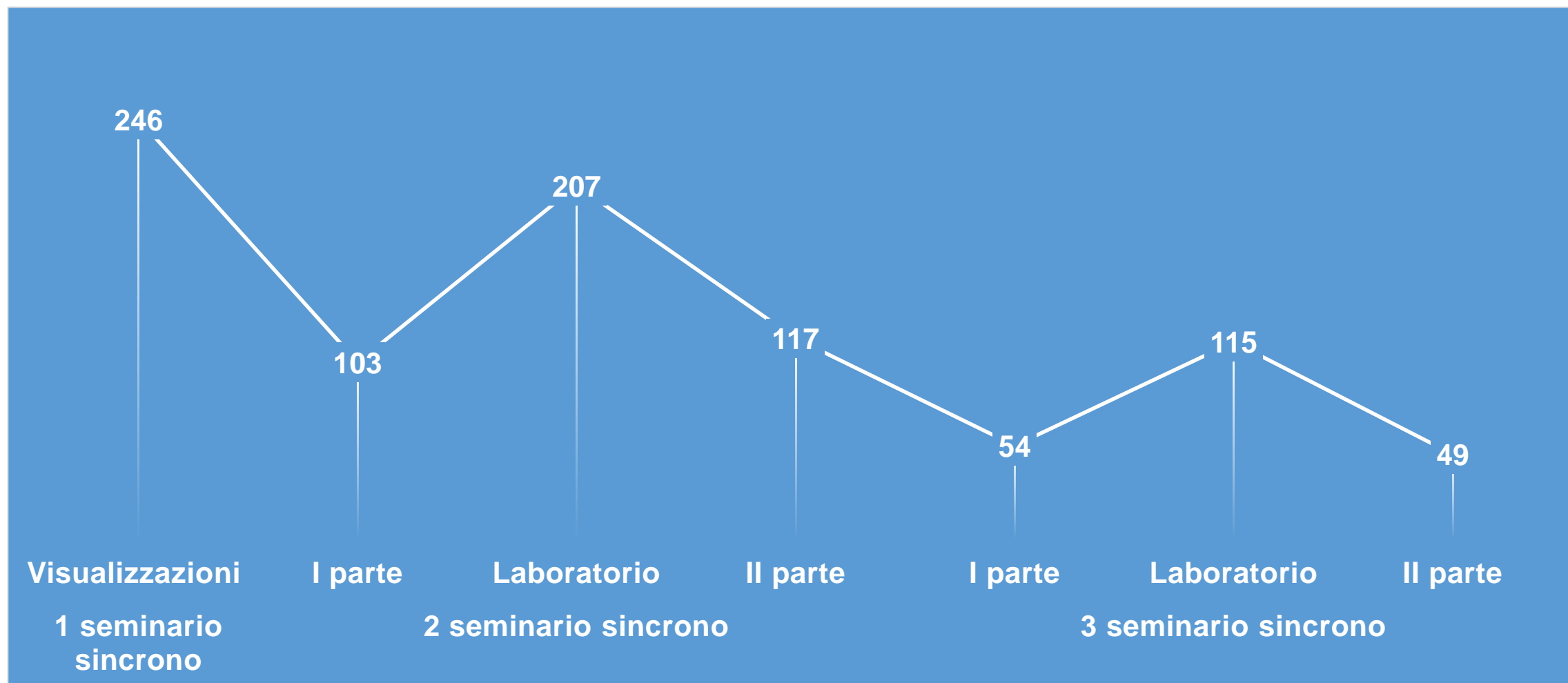
# La partecipazione sincrona

Gruppo	N partecipanti	% rispetto agli iscritti
Gruppo 1 (Abruzzo, Toscana, Umbria)	71	98,6%
Gruppo 2 (Friuli Venezia-Giulia, Liguria, Marche, Sardegna, Valle d'Aosta, Veneto)	110	93,2%
Gruppo 3 (Lazio, Lombardia, Sicilia)	181	94,8%
Gruppo 4 (Campania, Emilia-Romagna, Molise, Piemonte)	158	95,8%
Gruppo 5 (Basilicata, Calabria, Puglia)	71	91,0%
<b>Totale</b>	<b>591</b>	<b>94,9%</b>

Partecipanti che hanno ricevuto un'attestazione:



# Le visualizzazioni YouTube dei seminari sincroni





# La partecipazione asincrona

---

- Il 94% dei 623 corsisti iscritti ha effettuato almeno un login sulla piattaforma Moodle della formazione
- la percentuale di corsisti che hanno visualizzato i learning object è pari al 47,2% per il primo seminario, 34,5% per il secondo seminario e 14,6% per il terzo seminario
- 7 forum di discussione attivati per pubblicare notizie e avvisi.

# La partecipazione all'attività laboratoriale a distanza

Gruppo	% sui CPIA iscritti	
	Laboratorio 1	Laboratorio 2
Gruppo 1 (Abruzzo, Toscana, Umbria)	87,5%	75,0%
Gruppo 2 (Friuli Venezia-Giulia, Liguria, Marche, Sardegna, Valle d'Aosta, Veneto)	85,7%	89,3%
Gruppo 3 (Lazio, Lombardia, Sicilia)	67,6%	78,4%
Gruppo 4 (Campania, Emilia-Romagna, Molise, Piemonte)	69,7%	66,7%
Gruppo 5 (Basilicata, Calabria, Puglia)	92,9%	92,9%
<b>Totale</b>	<b>77,3%</b>	<b>78,9%</b>

# Numero di prove di autoverifica consegnate dai corsisti all'INVALSI per tipo (individuale/di gruppo)

Gruppo	Prova individuale	Prova di gruppo	Totale
Gruppo 1 (Abruzzo, Toscana, Umbria)	8	7	15
Gruppo 2 (Friuli Venezia-Giulia, Liguria, Marche, Sardegna, Valle d'Aosta, Veneto)	11	3	14
Gruppo 3 (Lazio, Lombardia, Sicilia)	23	12	35
Gruppo 4 (Campania, Emilia-Romagna, Molise, Piemonte)	19	6	25
Gruppo 5 (Basilicata, Calabria, Puglia)	7	3	10
<b>Totale</b>	<b>68</b>	<b>31</b>	<b>99</b>

# Schede su opinione riguardante il processo e gli strumenti di autovalutazione

---

- Attività su base volontaria (individuale o come NIV)
- Focus:
  - Struttura del Questionario CPIA
  - Format RAV
  - Articolazione piattaforma SNV
- Pervenute 40 schede (pari al 30,5% dei CPIA partecipanti alla formazione)



# RAV per le scuole del I e del II ciclo e per i CPIA per la triennalità SNV 2022-2025

---

Nota MI DGOSVI prot. n. 23940 del 19 settembre 2022

## «Misure di accompagnamento

- Per sostenere le scuole nella nuova fase di progettazione e rendicontazione che si apre con l'a.s. 2022/23, è previsto un piano di accompagnamento da parte del Ministero dell'Istruzione in collaborazione con l'INVALSI e gli Uffici Scolastici Regionali.
- Le date, i contenuti e le modalità previste per gli incontri con le scuole verranno diffusi tramite gli Uffici Scolastici Regionali, per i quali è già stato previsto per il 27 settembre 2022, dalle 15.30 alle 17.30, un webinar di apertura del percorso di accompagnamento, nelle modalità che saranno successivamente comunicate».

# Alcune considerazioni finali (1)

---

- Le azioni a supporto per l'autovalutazione sono il frutto di una condivisione tra diversi attori sociali/stakeholder che pianificano e realizzano il percorso formativo.
- Processo formativo che si sviluppa attraverso la costruzione di una relazione professionale di fiducia, di sussidiarietà orizzontale e di multi-level governance, che produce un cambiamento di sistema.
- La modalità e-learning permette il raggiungimento di molti più partecipanti di quanti è possibile in presenza e di risparmiare sul piano delle risorse economiche, promuovendo il confronto anche tra territori lontani.
- Necessario pianificare per allestire e integrare ambienti di apprendimento e ideare la proposta formativa, in modo da favorire l'attenzione e la motivazione dei partecipanti, la loro partecipazione, individuale e/o in gruppo, sincrona e/o asincrona, durante la formazione
- Tipo di target e tema della formazione

# Alcune considerazioni finali (2)

---

- **Circolarità tra riflessione valutativa e prassi valutativa, attraverso:**
- **Incontri sincroni** nel grande/piccolo gruppo sul pensare valutativo (Buckley et al., 2015; Vo e Archibald, 2018), sulle capacità di lettura e interpretazione dei dati ai fini diagnostici e riflessivi (Mandinach e Honey, 2008; Mandinach e Gummer, 2013), sulla consapevolezza dell'utilità dei processi autovalutativi;
- **Attività asincrone** per permettere ai corsisti di sperimentare all'interno del loro NIV il valore che l'autovalutazione ha ai fini del miglioramento della propria istituzione scolastica, nella prospettiva dell'*empowerment evaluation* (Fetterman, 2002; Fetterman e Wandersman, 2007) e di un'organizzazione che apprende (Argyris e Schön, 1996).

# Riferimenti bibliografici

- Argyris C., Schön D.A. (1996), *Organizational learning II: Theory, method and practice*, Reading, MA. Addison-Wesley
- Buckley J., Archibald T., Hargraves M., Trochim W.M. (2015), Defining and Teaching Evaluative Thinking: Insights From Research on Critical Thinking, *American Journal of Evaluation*, 36(3), pp. 3475-388.
- Freddano M., Pastore S. (2020), Il Sistema nazionale di valutazione e l'uso dei risultati delle Rilevazioni nazionali INVALSI nelle scuole: quali cambiamenti?, in P. Falzetti (a cura di), *Il dato e il miglioramento scolastico. Il Seminario «I dati INVALSI uno strumento per la ricerca»*, Franco Angeli, Milano, pp. 9-32.
- Freddano, Parente, Torti (in corso di pubblicazione), *Formare i CPIA per l'autovalutazione: l'esperienza e-learning dell'INVALSI per la messa a sistema del RAV per i CPIA*.
- Fetterman M.D. (2002), Empowerment Evaluation: Building Communities of Practice and a Culture of Learning, *American Journal of Community Psychology*, 30(1), pp. 89-102.
- Fetterman M.D., Wandersman A. (2007), Empowerment Evaluation: Yesterday, Today, and Tomorrow, *American Journal of Evaluation*, 28(2), pp. 179-198.
- Mandinach E.B., Honey M., Light D., Brunner C. (2008), *A conceptual framework for data-driven decision making*, in E.B. Mandinach & M. Honey (Eds.), *Data-driven school improvement: Linking data and learning*, Teacher College Press, New York, pp. 13-31.
- Mandinach E.B., Honey M. (2008), (a cura di), *Data-driven school improvement: Linking data and learning*, Teacher College Press, New York.
- Mandinach E.B., Gummer E.S. (2013), A Systemic View of Implementing Data Literacy in Educator Preparation, *Educational Researcher*, 42, pp. 30-37.
- Ricci R., Freddano M. (2021), Competenze gestionali e Sistema Nazionale di Valutazione, in A. Gianelli e M. Faggioli (a cura di), *Concorso a dirigente tecnico 2021. Manuale per la preparazione*, Guerini e Associati, Milano, pp. 557-616.
- Vo A.T., Archibald T. (2018), *New directions for evaluative thinking*, in A.T. Vo & T. Archibald (Eds.), *Evaluative Thinking. New Directions for Evaluation*. 158, pp. 139–147.



# Grazie per l'attenzione!

E-mail: [michela.freddano@invalsi.it](mailto:michela.freddano@invalsi.it)